

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรื่อง “พิชิตใจ Reviewers เพื่อการตีพิมพ์”

วันศุกร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13:00-16:00 น.

รูปแบบออนไลน์ผ่านทาง Microsoft Teams

รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “พิชิตใจ Reviewers เพื่อการตีพิมพ์”

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช | วิทยาการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระชาติ กิเลนทอง | วิทยาการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิพล เจือศรีกุล | วิทยาการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญอร ไหมสุทธิสกุล | วิทยาการ และคุณลิขิต |
| 5. อาจารย์นลินี เวชวิริยกุล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน อัสวเมธิน | คุณอำนวย และคุณลิขิต |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎารัตน์ พิพัฒนนันท์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ เหลียงขยัน | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 9. อาจารย์เยาวลักษณ์ จิตต์วโรดม | คณะบริหารธุรกิจ |
| 10. อาจารย์เกศรา สุพรศิลป์ชัย | คณะบริหารธุรกิจ |
| 11. อาจารย์สิริธิดา สงขวัญ | คณะบริหารธุรกิจ |
| 12. อาจารย์โสภิตา วระนิล | คณะบริหารธุรกิจ |
| 13. อาจารย์อัมณฉนิชา ัญญะชัยรัตน์ | คณะบริหารธุรกิจ |
| 14. อาจารย์อภิษฎา พิภาวกร | คณะบริหารธุรกิจ |
| 15. อาจารย์อริษา พรหมรัตน์ | คณะบริหารธุรกิจ |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรุประณี มะลิซ้อน | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 17. รองศาสตราจารย์ ดร.ณวีร์ ชมพูชาติ | คณะมนุษยศาสตร์ |
| 18. รองศาสตราจารย์สุวรรณา งามเหลือ | คณะมนุษยศาสตร์ |
| 19. อาจารย์ ดร.จักรพันธ์ เรียมลิว | คณะมนุษยศาสตร์ |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิออน ศรีสมยอม | คณะท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ |
| 21. อาจารย์ ดร.แสงดาว ประสิทธิ์สุข | วิทยาลัยผู้ประกอบการ |

คณะกรรมการฝ่ายจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “พิชิตใจ Reviewers เพื่อการตีพิมพ์” เพื่อเป็นแนวทางให้คณาจารย์เขียนและนำบทความวิจัย หรือ บทความวิชาการไปตีพิมพ์ โดยมีวิทยากร 4 ท่าน ได้แก่

- | | |
|---|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช | คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระชาติ กิเลนทอง | คณบดีคณะการศึกษาปฐมวัย |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิพล เจือศรีกุล | คณบดีวิทยาลัยผู้ประกอบการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญูร ไหมสุทธิสกุล | รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยผู้ประกอบการ
อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

● งานวิจัยที่เชี่ยวชาญ หรือสนใจ

ศ.ดร.ไพโรจน์ฯ ทำงานวิจัยเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน การศึกษาธุรกิจ การศึกษาแบรนด์ การสื่อสารระหว่างบุคคล (Conversation Analysis) และการสื่อสารด้านสาธารณสุข

รศ.ดร.วีระชาติฯ ทำงานวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์ เกี่ยวกับ Early Childhood การพัฒนาทุนมนุษย์ และการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

ผศ.ดร.ศักดิพลฯ ทำงานวิจัยด้านประกอบการ และการจัดการเชิงกลยุทธ์

รศ.ดร.พิชญูรฯ ทำงานวิจัยด้านการตลาดอาหาร และวิทยาศาสตร์การอาหาร (Food Science) พร้อมทั้งนำความรู้ที่เชี่ยวชาญด้านสมุนไพรร่วมมือกับศาสตร์อื่น เช่น งานวิจัยที่ทำร่วมกับทันตแพทย์ เรื่อง “ยาสีฟันสมุนไพรสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน”

● วิธีการเลือกวารสารที่จะตีพิมพ์บทความวิจัย หรือบทความวิชาการ และแนะนำฐานข้อมูลในการค้นหาวารสาร

ศ.ดร.ไพโรจน์ฯ กล่าวว่า ขณะกำลังศึกษาต่อ อาจจะปรึกษาวารสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจจะดูชื่อวารสารจากฐานข้อมูล Scopus & Scimago Journal โดยเริ่มต้นที่ Q4, Q3, Q2, Q1 ตามลำดับ

รศ.ดร.วีระชาติฯ กล่าวว่า ในขั้นตอนแรก หาเรื่องที่ตนเองสนใจให้เจอ และพยายามหาบทความวิจัยนั้นมาอ่าน จากนั้น ดู Citation ของบทความที่อ่าน จะได้วารสารที่ตรงประเด็น หรือตรงกับงานของเรา

ผศ.ดร.ศักดิพลฯ กล่าวว่า สำหรับการเริ่มต้น อาจจะเริ่มจากพูดคุยปรึกษากับผู้สอนสมัยเรียนว่างานนี้ควรไปตีพิมพ์ที่วารสารใด อีกทางเลือกหนึ่ง อาจจะเลือกวารสารระดับ B เพื่อจะได้ทราบถึง กระบวนการในการพิจารณาบทความว่าเป็นอย่างไร

รศ.ดร.พิชญอรุฯ กล่าวว่า ในเบื้องต้น การเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์บทความวิจัย อาจจะถามเพื่อนที่ทำงานวิจัยด้านเดียวกัน เมื่อทำงานวิจัยชำนาญขึ้นก็ดูที่เนื้อหาของงานวิจัยของเราแล้วพิจารณาวารสารที่เหมาะสม

● **การเรียงลำดับหัวข้อในบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ จะเขียนในลักษณะใด ถึงจะพิชิตใจ Reviewers**

ศ.ดร.ไพโรจน์ฯ กล่าวว่า งานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ จะเน้นเชิงปริมาณ (Quantitative) สำหรับบทความวิจัยระดับนานาชาติ จะเน้นระเบียบวิธี (Methodology) ที่ลึกและซับซ้อน ส่งผลให้ Reviewer อาจมีความสนใจในงานวิจัยของเรา

รศ.ดร.วีระชาติฯ กล่าวว่า ให้เขียนเนื้อหาที่เราคิดว่าจริงและเป็นไปได้ในงานวิจัย และให้อ่านบทความวิจัยอื่นให้มากๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้อ่านบทความวิจัยระดับ A Journal เราอ่านแบบไหนมาก แนวโน้มเราก็จะทำงานวิจัยทางด้านนั้น

ผศ.ดร.ศักดิพลฯ กล่าวว่า สิ่งแรกที่ต้องให้ความสำคัญ คือ ส่วนบทนำ (Introduction) หรือบทคัดย่อ (Abstract) เนื่องจากผู้อ่านจะอ่านบทคัดย่อ หรือบทนำเป็นอันดับแรก แต่สำหรับระเบียบวิธี (Methodology) เป็นเพียงส่วนหนึ่ง แต่อาจจะไม่ได้สำคัญเท่าบทคัดย่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ ควรหาคนมาช่วยแก้ไขตัวสะกด หรือ Grammar และเน้นการเล่าเรื่อง (Storytelling) ให้มาก

รศ.ดร.พิชญอรุฯ กล่าวว่า การเขียนบทความวิจัยคล้ายกับการเขียนเรื่องสั้นที่มีข้อมูล และเขียนไม่ซ้ำกับคนอื่น โดยทำบทความต่อกันไปเรื่อยๆ และต้องค้นหา อ่านบทความอื่น เพื่อให้รู้ว่าคนอื่นทำงานวิจัยได้บ้าง ซึ่งจะทำให้เราทราบว่าควรเขียนบทความวิจัยแบบใดที่ไม่ซ้ำกับเนื้อหาของคนอื่น

● **ควรนำหลายๆ วิธีมาผสมผสานกัน หรือคิดเทคนิคใหม่**

ศ.ดร.ไพโรจน์ฯ กล่าวว่า โดยทั่วไป งานวิจัยต่างประเทศจะใช้วิธีเดียวเลย แล้วนำไปประยุกต์ในเชิงลึกกับงานวิจัย

รศ.ดร.วีระชาติฯ กล่าวว่า ควรเลือกวิธีที่เหมาะสมกับเรื่องที่จะทำ เน้นวิธีการเล่าเรื่อง โดยมีหลักฐานเพื่อพิสูจน์หรือแสดงให้ผู้อ่านเห็น

ผศ.ดร.ศักดิพลฯ กล่าวว่า ขณะอ่านงานวิจัยระดับ A Journal ณ ปัจจุบัน พิจารณาว่าคนอื่นใช้ระเบียบวิธี (Methodology) ใดที่ได้รับการยอมรับ

รศ.ดร.พิชญอรุฯ กล่าวว่า ควรศึกษาคุณลักษณะของเครื่องมืออื่นๆ เราอาจจะสร้างวิธีการใหม่ แต่ต้องขึ้นกับพื้นฐานของหัวข้อวิจัยเรื่องนั้น

● **วิธีการแก้ไขบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ หากโดนแก้ไข (Revision) และวิธีการ Response**

ศ.ดร.ไพโรจน์ฯ กล่าวว่า หากโดนแก้ไขทุกประเด็น แทบจะรื้อใหม่ทุกหัวข้อ ให้ค่อยๆ แก้ไข แต่ความคิดเห็นของ Reviewer ถือว่ามีประโยชน์ และเป็นการเรียนรู้ที่ดีเป็นอย่างมาก

รศ.ดร.วีระชาติฯ กล่าวว่า หากโดนแก้ไข ให้อ่านความคิดเห็นของผู้อ่าน ซึ่งความคิดเห็นนั้น จะเป็นประโยชน์กับเราเป็นอย่างมาก หากคำแนะนำนั้นทำไม่ได้ ต้องตอบกลับไปว่าทำไม่ได้ หรือยอมรับในข้อจำกัดนั้น

ผศ.ดร.ศักดิพลฯ กล่าวว่า หากโดนแก้ไขแบบ Major Revision เช่น จะต้องใช้เวลาเก็บข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี (New Dataset) ก็ควรจะทำ เพื่อให้ผลลัพธ์ของงานวิจัยออกมาดี แต่หากแก้ไขไม่ได้ ให้เขียนข้อจำกัดนั้นในงานวิจัยด้วย

รศ.ดร.พิชญอรฯ แนะนำว่า หากโดนแก้ไขแบบ Major Revision จะตอบกลับว่า หากทำงานวิจัยในด้านนี้ จะต้องใช้วิธีนี้ พร้อมกับมีเอกสาร หรือหลักฐานอ้างอิงว่า นักวิจัยอื่นก็ใช้วิธีหรือเทคนิคนี้เหมือนกัน

● **ควรตีพิมพ์บทความวิจัยใน Proceedings ก่อน แล้วค่อยขยายผลใน Journal หรือไม่?**

ศ.ดร.ไพโรจน์ฯ กล่าวว่า ควรตีพิมพ์บทความวิจัยก่อน แล้วค่อยไปงาน Conference ทำให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัยอื่นทั่วโลก

รศ.ดร.วีระชาติฯ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการไปงาน Conference เนื่องจากจะได้แลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นกับนักวิจัยอื่นทั่วโลก

ผศ.ดร.ศักดิพลฯ กล่าวว่า นักวิจัยในระดับเริ่มต้น หากไปงาน Conference ควรไปพูดคุยกับนักวิจัยอื่น เพื่อมีประเด็นหรืองานอื่นๆ ที่ทำร่วมกันได้

รศ.ดร.พิชญอรฯ กล่าวว่า การไปงาน Conference จะได้ไปรับข้อมูลจากนักวิจัยอื่น พร้อมทั้งรับรู้ว่าจะงานอื่นทำวิธีการใด หรือเป็นการ Update ความรู้ในงานวิจัยที่ตนเองทำอยู่

ฝ่ายจัดการองค์ความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิทยาลัยผู้ประกอบการ

โทร.4850

- ภาพบรรยากาศ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “พิชิตใจ Reviewers เพื่อการตีพิมพ์”





